

PLAN DE COURS

Nom du cours :

Évaluation environnementale

Sigle du cours :

ETE420

Offert au trimestre :

Hiver 2024

Nombre de crédits :

3

Heure :	9h-12h	Date :	11 janvier au 25 avril	Local :	2301
----------------	---------------	---------------	-----------------------------------	----------------	-------------

PROFESSEUR RESPONSABLE ET COORDONNÉES

Luc Valiquette, valiquette_luc@videotron.ca

AUTRES PROFESSEURS PARTICIPANTS AU COURS, LE CAS ÉCHÉANT

André St-Hilaire

DESCRIPTION DU COURS

Contexte

La prise en compte de l'environnement dans la gestion des activités humaines est un phénomène relativement récent, amorcé au début des années 1960. La communauté scientifique, les gouvernements et la population, ont pris conscience que les projets d'exploitation des ressources, de mise en valeur ou d'aménagement du territoire entraînent des répercussions environnementales, parfois dramatiques et irréversibles. C'est ainsi qu'est apparue progressivement la nécessité de prendre en compte, dès la planification et la conception d'un projet ou d'une activité, l'étude de ses répercussions environnementales afin de favoriser son insertion harmonieuse dans le milieu, d'en bonifier les impacts positifs et d'en minimiser les impacts négatifs, voire de l'interdire lorsque ces derniers n'apparaissent pas pleinement justifiés.

L'étude d'impact sur l'environnement (ÉIE) est devenue un précieux outil d'aide à la décision faisant appel, dans une approche de développement durable, à une somme considérable de connaissances tout autant techniques et scientifiques que sociales

et culturelles. La réalisation ou la révision d'études d'impact contribuant sensiblement à un développement durable nécessite habituellement le concours d'équipes pluridisciplinaires maîtrisant des concepts et es outils favorisant la réalisation d'études d'impact de qualité, crédibles aux yeux du public.

Avec l'Agenda 2030 pour le Développement durable et les Objectifs de Développement durable (ODD) adoptés en septembre 2015, la communauté internationale s'est donné un cadre de collaboration dans lequel elle appelle les pays et les acteurs du développement à inscrire leurs actions en vue d'atteindre un ensemble de cibles à l'horizon 2030.

L'élaboration et la mise en place de politiques gouvernementales peuvent favoriser la prise en compte du développement durable par les organisations. Il est important que les États favorisent, par l'adoption de stratégies nationales de développement durable et de politiques associées, l'adoption par les organisations publiques et privées de démarches de développement durable, la compréhension des bénéfices associés à ces démarches.

Ce cours examine des avenues favorisant l'intégration du développement durable dans le domaine de l'évaluation environnementale et la responsabilité sociétale des organisations publiques et privées.

OBJECTIFS DU COURS

Compétences

- Réaliser des études d'impacts : connaître et appliquer les différentes étapes ainsi que les méthodes pour l'évaluation des impacts et la prise en compte du développement durable dans ces études ;
- Évaluer des études d'impacts : vérifier que les études sont pertinentes et conformes aux exigences ;
- Développer des approches pour favoriser l'adoption de démarches de développement durables par les États et les entreprises.

Sous compétences

- Comprendre les concepts de base, les aspects législatifs et administratifs et les structures relationnelles des processus d'évaluation environnementale du développement ;
- Rassembler et analyser les informations permettant de concevoir un projet en tenant compte des objectifs du développement durable ;
- Agir de façon à favoriser le succès des consultations publiques ;
- Développer une argumentation à l'appui d'un projet de décision en regard des enjeux identifiés, de l'acceptabilité sociale et des exigences du cadre légal ;
- Évaluer un projet sous l'angle du développement durable ;

- S'approprier des clés d'analyse pour comprendre les enjeux du nouveau cadre mondial de développement durable et ses implications dans les pratiques professionnelles ;
- Maîtriser des outils RSO permettant d'améliorer les performances globales de l'entreprise tout en intégrant les principes de développement durable et les objectifs de développement durable (ODD) dans les pratiques de gestion ;
- Comprendre comment l'État peut stimuler la RSO au sein des organisations privées et mesurer leur progression au plan national.

CONTENU DU COURS

	Périodes	Qui	Quoi
1	11 janv. 9h00-12h00	AS	<p>Terminologie du développement durable et de l'évaluation environnementale, Loi canadienne d'évaluation environnementale</p> <p>Présentation aux étudiants du plan de cours et des objectifs du cours</p> <p>Terminologie/ Développement durable/processus ÉIE - Processus</p> <p>ÉIE / Cadre législatif (Intern. /can.)</p>
2	18 jan. 9h00-12h00	LV	<p>Concept d'impact et fiches d'impacts</p> <p>Concepts d'évaluation environnementale et d'impact – Atelier (1a- 1b)</p> <p>Canevas de travaux – Matrice et fiches d'impact (3a) (1^{er} travail sur le projet de session, travail individuel, 20 % de la note)</p>
3-4	20 jan. Samedi 9h00 à 15h00	LV	<p>Visite de terrain</p> <p>Réalisation de fiches d'impacts sur le projet Rabaska</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projet Rabaska • Projet d'accès au parc industriel de Beaupré • Aménagement du boulevard Champlain • Centrale hydroélectrique Chutes Chaudière • Projet Marina de Lévis
5	25 janv. 9h00-12h00	LV	<p>Processus type d'évaluation environnementale, Procédure québécoise, Bénéfices associés</p> <p>Procédure type (2a) – Intervenants (2c)</p> <p>Cadre législatif (Québec) de la procédure québécoise (2b) Vidéo (2b')</p> <p>Bénéfices d'une procédure d'évaluation environnementale (4c)</p> <p>Panorama de l'évaluation environnementale en Afrique francophone</p>

6	1 ^{er} fév. 9h00-12h00	LV	<p>Contenu de l'étude d'impact, Étude de cas de l'application de la procédure</p> <p>Contenu d'une étude d'impact (5a) - Directive sur les études d'impacts (5b)</p> <p>Étude de cas : Application d'une procédure d'évaluation environnementale à un projet de remblai en milieu aquatique pour installer un intercepteur d'eaux usées (4b)</p>
7	15 fév. 9h00-12h00	AS	<p>Analyse de risque</p> <p>Analyse de risque/outils/T.P.</p> <p>Outils de base (suite)</p>
8	22 fév. 9h00-12h00	LV	<p>Méthodes : Comparaison d'options, technique ordinale de comparaison et autres méthodes - Méthodes utilisées dans les études d'impact</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exercice pratique : technique ordinale de comparaison d'options (8d) appliquée à un projet de route en remblai en milieu aquatique (2d1) • Autres méthodes utilisées en évaluation environnementale (8a) <p>Projet de session : remise des fiches d'impact par les étudiants</p>
9	29 février 9h00-12h00	LV	<p>Pensée réflexive et notion de problèmes complexes (8b)</p> <p>Analyse des impacts structurée par enjeux</p> <p>Analyse de la qualité de l'étude d'impact (recevabilité) -</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analyse de la qualité de l'étude d'impact • Démarche d'analyse de la qualité de l'étude d'impact <p>Projets du Verglas (recevabilité et analyse environnementale)(6b)</p>
10	7 mars 9h00-12h00	LV	<p>Participation publique</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participation publique dans la procédure du Québec méridional Étude de cas : Alexandrie et Verdun - (9a) • Vidéos du BAPE • Simulation d'audience du Secrétariat francophone d'évaluation environnementale, vidéos BAPE • Cahier d'audience– aspects aquatiques (6c) • Canevas pour le jeu de rôle tenu aux cours 12 et 13 et pour la réalisation du rapport de commission (2e travail : réaliser un rapport de commission d'audience publique sur le projet de route d'accès au parc industriel de Beaupré – travail par équipe, 15 pages, 40 % de la note)

11	14 mars 9h00-12h00	LV	<p>Pensée critique, analyse environnementale et décision</p> <p>Éthique professionnelle et évaluation environnementale (7c)</p> <ul style="list-style-type: none"> Étude de cas : Projet du Suroit <p>Analyse de l'acceptabilité environnementale d'un projet - Études de cas :</p> <ul style="list-style-type: none"> Rue Notre-Dame (9a et 9b) Route Jacmel Le Marigot (1e) – Session de formation en Haïti (1999) <p>Décision o Briefing du ministre - Boucle montréalaise (10b)</p>
12	21 mars 9h00-12h00	LV	<p>Simulation d'audience publique (1^{re} partie)</p> <ul style="list-style-type: none"> Jeu de rôle : Audience publique sur le projet de route d'accès au parc industriel de Beaupré (1^{re} partie)
13	28 mars 9h00-12h00	LV	<p>Simulation d'audience publique (2^e partie) et surveillance, contrôle et suivi</p> <ul style="list-style-type: none"> Jeu de rôle : Audience publique sur le projet de route d'accès au parc industriel de Beaupré (2^e partie) Surveillance, suivi et contrôle environnementaux (11a, 11b et 11c) <ul style="list-style-type: none"> Présentation des concepts Étude de cas : Port de refuge de l'Isle-aux-Coudres Canevas de travaux : Briefing du décideur sur le projet de session (3^e travail noté)
14	11 avril 9h00-12h00	LV	<p>Développement durable et responsabilité sociétale des entreprises</p> <ul style="list-style-type: none"> Développement durable o L'Agenda 2030 pour le développement durable o ODD, cibles et indicateurs o Indicateurs de la Francophonie (20e) Responsabilité sociétale des entreprises <ul style="list-style-type: none"> Démarche de développement durable en entreprise ISO 26000 et l'approche BNQ 21000 o Suivi de la progression d'un État en RSE La grille d'évaluation de développement durable d'un projet de la Chaire éco conseil de l'Université du Québec à Chicoutimi
15	18 avril 17h00	LV	<p>Présentation orale : Briefing du décideur</p> <ul style="list-style-type: none"> Par équipe, sur le projet de session (3^e travail noté, par équipe, 20 % de la note)
	25 avril 17h00	LV	Remise du rapport d'équipe : rapport de commission sur l'audience publique
Transmettre les travaux à Luc Valiquette à l'adresse suivante : valiquette_luc@videotron.ca			

MATÉRIEL DIDACTIQUE ET APPROCHES PÉDAGOGIQUES

Référence principale :
André, P., Lanmafankpotin, G., Revéret, J-P., Yonkeu, S. – L'évaluation des impacts sur l'environnement, 4e édition, Presses internationales, Polytechnique, 543 pages, Québec 2020, ISBN 978-2-553-01726-1 (version imprimée)

Approches pédagogiques :

- Travail d'équipe multidisciplinaire (par groupes de 3 ou 4 personnes)
- Conférences
- Cours magistraux
- Études de cas
- Visites de terrain
- Simulations – Jeux de rôles
- Présentation orale
- Vidéos

ÉVALUATION

TP : Outils (A.S.)	20 %
Réalisation de fiches d'impact/matrice interrelation (L.V.)	20 %
Rapport de la commission (jeu de rôles) (L.V.)	40 %
Présentation orale : Briefing du ministre sur le projet de session (L.V.)	20 %
	100 %

Pour plus de détails:
[Politique d'intégrité en recherche:](http://www.inrs.ca/sites/default/files/inrs/politiques_procedures_reglements/Politique_IntegriteRecherche%20VersionFinale.pdf)
(http://www.inrs.ca/sites/default/files/inrs/politiques_procedures_reglements/Politique_IntegriteRecherche%20VersionFinale.pdf)
[Intégrité en recherche : Guide pour les étudiants:](http://www.inrs.ca/sites/default/files/etudier_inrs/etudiants_actuels/INRS_Guide_de_letudiant_Integrite_Recherche.pdf)
(http://www.inrs.ca/sites/default/files/etudier_inrs/etudiants_actuels/INRS_Guide_de_letudiant_Integrite_Recherche.pdf)

CONSIGNES RELATIVES AUX RETARDS DES TRAVAUX ET ABSENCE À UN EXAMEN

Cliquez ici pour taper du texte.

INFORMATIONS COMPLÉMENTAIRES

Annexe 1 Grille d'évaluation d'un rapport écrit

Titre et introduction..... /2 %

- Titre clair et concis qui correspond au sujet

Introduction : Énonce la pertinence du sujet traité
Identifie la méthodologie utilisée
Énonce clairement les objectifs
Énonce la structure du travail
Donne la valeur des sources d'information

Description du projet et de sa raison d'être /8 %

- Aspect synthétique
- Affirmations justifiées (références)
- Illustrations suffisantes et nécessaires (figures, tableaux, annexes)

Description de la méthodologie d'analyse /10 %

- Explication complète
- Pas de longueur
- Démarche logique et rigoureuse

Description et analyse des enjeux..... /40 %

- Affirmations justifiées (références) Pas de longueur
- Explique les impacts sur l'environnement (comment, combien, etc.)
- Exactitude et cohérence (bons termes scientifiques, pas de contradiction)
- Amène et explique les avantages et inconvénients des solutions
- Permet de distinguer les faits du jugement professionnel
- Illustrations suffisantes et nécessaires (figures, tableaux, annexes)

Recommandations..... /10 %

- Prise de position, solution bien défendue et recommandation justifiée

Conclusion..... /5 %

- Énonce l'atteinte des objectifs fixés au départ

Références..... /5 %

Qualité des sources d'information, documentation pertinente, complète et diversifiée,
sources : auteurs et types de sources (livres, Internet, ministère, consultants, articles
scientifiques, résumés de conférences, travaux universitaires (essai, mémoire, thèses),
communication personnelle, organismes, entreprises)

Répartition..... /5 %

<input type="checkbox"/>	Introduction et description de la problématique = entre 20 % et 30 % du travail	
<input type="checkbox"/>	Maximum 15 pages	
	Appréciations générales et commentaires.....	_____/5 %
<input type="checkbox"/>	Le développement durable est mis en évidence	
<hr/>		
	Total fond.....	_____/90 %
	Forme : orthographe respect des directives.....	_____/10 %
	TOTAL	_____/100 %