

FORMULAIRE D'ÉVALUATION – CONCOURS INTERNE CHAIRE DE RECHERCHE DU CANADA – NIVEAU 1 2025

Nom de la personne candidate :

Titre de la chaire selon l'affichage :

Nom de la personne évaluatrice :

- | | | |
|---|---|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Nouvelle demande | <input type="checkbox"/> Renouvellement | |
| <input type="checkbox"/> CRSNG | <input type="checkbox"/> CRSH | <input type="checkbox"/> IRSC |

CRITÈRES D'ÉVALUATION		
Qualité de la personne candidate et réputation		
CRC niveau 1 Être une chercheuse ou un chercheur exceptionnel et novateur de calibre mondial dont les réalisations ont eu un impact marqué dans son domaine; être une cheffe ou un chef de file de réputation internationale dans son domaine.		
<input type="checkbox"/> ST : Satisfait	<input type="checkbox"/> PS : Satisfait partiellement	<input type="checkbox"/> NS : Ne satisfait pas
Commentaires :		
Qualité du programme de recherche		
CRC niveau 1 Proposer un programme de recherche original, novateur et de la plus haute qualité : originalité scientifique, clarté et portée des objectifs, méthodologie et faisabilité, valeur ajoutée et impact des travaux proposés, diffusion des résultats et participation des utilisateurs et utilisatrices de la recherche.		
<input type="checkbox"/> ST : Satisfait	<input type="checkbox"/> PS : Satisfait partiellement	<input type="checkbox"/> NS : Ne satisfait pas
Commentaires :		

Formation et encadrement		
CRC niveau 1		
Savoir très bien recruter et superviser des étudiantes ou étudiants de cycle supérieur et des chercheuses ou chercheurs de niveau postdoctoral en tenant compte des différentes pratiques en vigueur dans son domaine ou sa discipline et, une fois titulaire d'une chaire, être en mesure de recruter, de former et de retenir d'excellents stagiaires, étudiantes ou étudiants et chercheuses ou chercheurs futurs.		
<input type="checkbox"/> ST : Satisfait	<input type="checkbox"/> PS : Satisfait partiellement	<input type="checkbox"/> NS : Ne satisfait pas
Commentaires :		

À compléter seulement s'il s'agit d'un renouvellement de candidature		
Renouvellement		
Démontrer la qualité et l'impact de la recherche produite lors du mandat antérieur, notamment l'atteinte des objectifs énoncés dans la mise en candidature initiale. Les catégories à considérer sont : la qualité de la personne candidate, la qualité du programme de recherche, la participation d'utilisateurs et utilisatrices et diffusion, la stratégie de formation, et l'intégration dans le plan de recherche stratégique de l'INRS.		
<input type="checkbox"/> ST : Satisfait	<input type="checkbox"/> PS : Satisfait partiellement	<input type="checkbox"/> NS : Ne satisfait pas
Commentaires :		
Classement :		
<p>Nous vous demandons d'attribuer une cote à chacun des dossiers de candidature afin de déterminer ceux qui seront discutés en priorité lors de la rencontre du comité d'évaluation. Un classement préalable sera effectué à partir des cotes attribuées par les membres du comité d'évaluation.</p> <p>Parmi les cotes A, B ou C, merci de coter la candidature parmi l'ensemble des candidatures.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A : excellente candidature, peu de modifications à apporter avant d'être présentée au concours des CRC - B : très bonne candidature, nécessiterait quelques modifications ou un peu plus d'expérience de la part de la personne candidate avant d'être présentée au concours des CRC - C : bonne candidature, mais nécessiterait des modifications importantes avant d'être présentée au concours des CRC, ou candidature prématurée. 		
Cote décernée :		
Recommandation/commentaires :		